

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ
руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающегося **Харитонов Данилы Евгеньевича**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Гражданско-правовой».

На тему: **Особенности участия в арбитражном процессе арбитражного управляющего.**

1. Объем работы: количество страниц 73.

2. Цель и задачи исследования.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ участия в арбитражном процессе арбитражного управляющего.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач: определить требования, предъявляемые к кандидатуре арбитражного управляющего, изучить порядок утверждения арбитражного управляющего, раскрыть полномочия арбитражного управляющего и порядок прекращения его полномочий, исследовать участие в арбитражном процессе арбитражного управляющего с целью защиты прав и законных интересов кредиторов и должника на примерах взыскания дебиторской задолженности с контрагентов должника и оспаривания сделок с участием должника, исследовать участие в арбитражном процессе арбитражного управляющего с целью защиты собственных прав и законных интересов на примерах взыскания убытков с арбитражного управляющего и привлечения арбитражного управляющего к административной ответственности.

3. Актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования.

Развитие рыночных отношений в России диктует необходимость правового регулирования несостоятельности (банкротства). При этом центральной фигурой проведения процедур банкротства является арбитражный управляющий. В условиях нестабильности финансового состояния хозяйствующих субъектов и увеличения количества, рассматриваемых арбитражными судами дел о банкротстве, значимость участия арбитражного управляющего в таких делах возрастает.

В свою очередь, участие арбитражного управляющего в арбитражном процессе влечет за собой целый комплекс вопросов законодательного, теоретического и практического характера, ответить на которые без комплексных теоретических исследований не представляется возможным.

В связи с изложенным исследование выбранной автором темы работы является актуальной и имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Выпускная квалификационная работа и ее содержание соответствуют заданной теме, плану, закрепленному направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Структура выпускной квалификационной работы классическая: введение, основная часть, заключение, список использованных источников. Основная часть представлена тремя главами, разделенными на параграфы. Главы имеют логическую завершенность, их содержание соответствует задачам, определенным автором во введении. Объемы глав сопоставимы. Заключение содержит общие выводы.

Следует отметить, что в параграфе 2.2 выпускной квалификационной работы акцент сделан на раскрытии обстоятельств оспаривания сделок с участием должника, а не на роли арбитражного управляющего в оспаривании таких сделок. Однако, это существенно не повлияло на полноту раскрытия автором темы выпускной работы.

5. Основные достоинства работы.

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, в том числе электронными, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи. Автор использовал достаточное количество источников, что отразилось на глубине анализа и полноте раскрытия темы работы.

Также автор продемонстрировал владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

Выводы автора, сделанные в результате проведенного исследования, аргументированы и заслуживают обсуждения.

Также заслуживает обсуждения предложение автора о целесообразности внести изменения в пункт 5.2 статьи 64 ГК РФ, предусмотрев право арбитражного управляющего на восстановление ранее закрытого банковского счета ликвидированного юридического лица или на открытие нового банковского счета такого лица.

Несомненным достоинством работы является использование примеров из судебной практики, что наглядно демонстрирует актуальность темы исследования.

6. Недостатки работы: отсутствуют.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы).

При подготовке выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал высокий уровень самостоятельности и владение исследовательскими навыками, проявил способность эффективно работать с источниками.

Выпускник практически полностью самостоятельно собрал и проанализировал материал по теме работы, включая основные нормативные правовые акты, научные труды ведущих процессуалистов, правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, а также правоприменительную практику.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

В период выполнения выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал высокую работоспособность и дисциплинированность, а также

ответственный подход к научному исследованию. Выпускник своевременно сдавал все промежуточные материалы, внимательно относился к рекомендациям научного руководителя и оперативно устранял выявленные недочеты.

Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, с соблюдением требований к структуре, стилю и библиографическому аппарату. Фактических ошибок и искажений информации не выявлено.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.

Выпускная квалификационная работа имеет выраженную практическую направленность и содержит полезные теоретические обобщения, которые могут быть использованы в практической работе юристов.

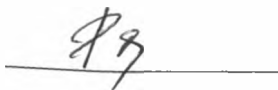
Кроме того, результаты исследовательской части данной работы могут быть использованы при изучении дисциплины «Гражданский процесс».

10. Общее заключение.

Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки. Выпускник достоин присвоения квалификации «бакалавр».

Руководитель ВКР: Антощишен Роман Анатольевич, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук.

«29» мая 2026 года



Р.А. Антощишен

С отзвлом означен

